

Mevrouw Lies Jans

Voorzitter van de Commissie Mobiliteit
en Openbare Werken van het Vlaams Parlement
Leuvenseweg 86
1000 Brussel

Brussel

28 februari 2019

Betreft: Voorstel tot Amendering van het Ontwerpdecreet Basisbereikbaarheid

Mevrouw de Voorzitter,
Geachte commissieleden,

De VVP verheugt zich over de antwoorden die het Ontwerpdecreet Basisbereikbaarheid biedt op een aantal knelpunten in de huidige regelgeving inzake mobiliteitsbeleid. We hebben tijdens het traject van conceptnota naar ontwerpdecreet echter ook steeds de nodige bedenkingen geuit.

We danken de commissie dan ook voor de mogelijkheid die we kregen om op 7 februari in de eerste hoorzitting over het ontwerpdecreet onze belangrijkste reflecties toe te lichten.

Ter opvolging en na intern overleg bezorgen we u bij deze graag onze concrete voorstellen tot amendering en bijbehorende argumentatie.

1. Reflecties bij de tekst

Waarom verleent het ontwerpdecreet de provinciebesturen als grondgebonden bovenlokale overheid geen vaste plaats in de vervoerregioraden, terwijl uit de proefregio's blijkt dat de provincies steeds werden betrokken?

In de proefregio's (Aalst, Antwerpen, Mechelen en Westhoek) zijn de provinciebesturen omwille van hun expertise van bij het begin betrokken, **steeds op expliciete vraag van de lokale besturen**. Uit de evaluatie van de proefprojecten door Deloitte valt niet op te maken waarom de deelname van de provincies aan de vervoerregioraden niet meer opportuun zou zijn.

In de evaluatie stelt Deloitte uitdrukkelijk dat *"de mobiliteitsambtenaren van kleine (en middelgrote) gemeenten hun functie al dan niet combineren met andere functies, zodat hun kennis en expertise onvoldoende is om onderbouwde feedback te voorzien en zij overvleugeld worden door 'gespecialiseerde' mobiliteitsambtenaren van steden of stedelijke gemeenten"*.

De provinciebesturen beschikken net wel over de expertise, de knowhow en de feeling om de belangen van kleine en middelgrote gemeenten te bewaken binnen het kader van de vervoerregio's.

De minister van Mobiliteit heeft net het Provinciale Mobiliteitscharter ondertekend met de 5 provincies. In artikel 3.1 van dat charter is expliciet opgenomen dat de provincies een rol moeten vervullen binnen de vervoerregio's. Citaat: *De provincies moeten een actieve bijdrage leveren aan de vervoerregiowerking en stelt haar expertise ter beschikking bij de opmaak van de mobiliteitsplannen in de vervoerregio's. Specifieke aandacht gaat daarbij naar de concretisering van het fietsbeleid en de bereikbaarheid van tewerkstellingslocaties*

Vraag: hoe kunnen de provinciebesturen een actieve bijdrage leveren aan de vervoerregiowerking als ze geen lid zijn van die vervoerregio's?

✱ **Waarom dienen de provincies het fietsnetwerk wel te subsidiëren, maar kunnen ze de modaliteiten voor de subsidiëring niet mee bepalen?**

Volgens het ontwerpdecreet zal Vlaanderen beslissen over de fietssnelwegen en de vervoerregioraad over het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk. De provinciebesturen staan momenteel in voor een groot deel de financiering van zowel de fietssnelwegen als het BFF. Dit wil zeggen dat de provincies in de toekomst zullen moeten betalen voor zaken waarover ze niet meer mogen beslissen. Dat is geen vorm van behoorlijk bestuur.

Artikel 12 stelt overigens dat er bij het opstellen van de mobiliteitsplannen rekening gehouden moet worden met de budgettaire ruimte van de betrokken gewestelijke entiteiten. Op zijn minst zou hier ook rekening gehouden mogen worden met de budgettaire ruimte van de provinciebesturen, zeker als ze niet mee aan tafel mogen zitten bij het maken van de beleidskeuzes.

Vraag: vinden de leden van het Vlaams parlement het behoorlijk bestuur als de provincie mee moet betalen zonder dat zij mee de voorwaarden en modaliteiten kan bepalen?

✱ **Waarom kan een provinciebestuur alleen maar deel uit maken van een vervoerregioraad als die samenvalt met het grondgebied van een provincie?**

Volgens het ontwerpdecreet is de provincie enkel lid van de vervoerregioraad "indien het grondgebied van de provincie gelijk valt met de afbakening van de vervoerregio". Waarop is dit onderscheid tussen de provincies gebaseerd? De bevoegdheden van alle provincies zijn immers toch overal dezelfde? Elke provincie tracht bovenlokale vraagstukken beleidsdomeinoverschrijdend op te lossen.

Vraag: waarom kan een provinciebestuur alleen maar deel uit maken van een vervoerregioraad als die samenvalt met het grondgebied van een provincie?

2. Concrete amendering van het ontwerpdecreet

✱ **Art. 7.** §1. Per vervoerregio wordt een vervoerregioraad opgericht. De vervoerregioraad is een overlegorgaan dat multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend is samengesteld.

§2. De vervoerregioraad is ten minste samengesteld uit:

~~6° een vertegenwoordiger van de provincie indien het grondgebied van de provincie gelijk valt met de afbakening van de vervoerregio;~~

6° een vertegenwoordiging van de provincie waarbinnen het grootste deel van de lokale besturen-leden van de vervoerregio gelegen is.

✱ **Art. 26.** §1. Met het oog op een lokaal mobiliteitsplan als vermeld in hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 3, een andere mobiliteitsgerelateerd lokaal beleidsplan of een project, wordt door een of meer gemeenten, door van een vertegenwoordiger van het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken of door een andere initiatiefnemer een projectstuurgroep ingesteld. De projectstuurgroep is multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend samengesteld.

§2. De projectstuurgroep is ten minste samengesteld uit:

1° de initiatiefnemer, als die niet de hoedanigheid, vermeld in punt 2° tot en met 4 5°, heeft;

2° een vertegenwoordiger van de betrokken gemeente of gemeenten;

3° een vertegenwoordiger van de betrokken provincie of provincies;

~~3~~ 4° een vertegenwoordiger van het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken;

~~4~~ 5° een vertegenwoordiger van de betrokken weg- of waterwegbeheerder, als die niet de hoedanigheid, vermeld in punt 1° tot en met 3°, heeft.

Met dit schrijven wil de VVP haar vraag – die overigens door vele partners gedeeld wordt, ook tijdens de hoorzittingen – om de provinciebesturen te betrekken in de vervoerregiowerking, kracht bijzetten. We verwijzen ook naar de brief van de MORA die u mocht ontvangen in de aanloop naar de tweede

hoorzitting. Hierin geeft de MORA evenzeer aan 'dat de provincies een decretaal vastgelegde plaats moeten krijgen in de vervoerregioraden'.

Met de meeste hoogachting,

Ann Schevenels
Voorzitter VVP

Raymond Van Loock
Directeur VVP

Tom Dehaene
Voorzitter VVP-beleidscommissie
Mobiliteit

Dossieropvolging: stafmedewerker Alban Pols, 02 508 13 24, alban.pols@vlaamseprovincies.be