



DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

CONCEPTNOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: ontwerp Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

1 Situering

De Vlaamse Regering formuleert in het Vlaams regeerakkoord 2014-2019 de ambitie om een Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) te realiseren als opvolger van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV). De rode draad is doordacht en zuinig ruimtegebruik om zo ruimte te creëren voor een kwalitatieve leefomgeving met een divers woonaanbod en voldoende ruimte voor ondernemingen en voorzieningen. Tegelijkertijd wordt de waardevolle open ruimte maximaal gevrijwaard en versterkt. Het BRV bouwt voort op de krachtlijnen van het RSV en neemt de ruimtelijke principes en de evenwichten hieruit mee.

Het regeerakkoord stelt verder dat zal worden gewerkt via een bottom-up benadering waarbij de betrokken beleidsniveaus elkaar versterken en complementair fungeren, eerder dan elkaar te domineren. Het BRV stimuleert een samenwerking op bovenlokaal niveau. Denken vanuit een regionaal belang in plaats van de som van individuele lokale belangen maakt het mogelijk om tot breed gedragen oplossingen te komen voor ruimtelijke vraagstukken.

Het regeerakkoord voorziet een open ruimtebeleid waarin de invulling van de ruimtebalans met zijn sectorale doelstellingen uit het RSV de ambitie blijft. De planningscapaciteit zal zich richten op die gebieden waar ruimtelijke winsten te boeken zijn en transities moeten worden gefaciliteerd. Multifunctioneel ruimtegebruik is essentieel maar mag de hoofdbestemming niet in het gedrang brengen.

Het globaal verloop via de drie mijlpalen Groenboek, Witboek en (ontwerp van) BRV kent haar basis in de startbeslissing van de Vlaamse Regering van 28 januari 2011.

De Vlaamse Regering heeft op 24 april 2015 een geactualiseerde processtructuur en aanpak voor het traject naar een BRV goedgekeurd, en aldus het relancetraject van het BRV bekrachtigd, dat op 20 november 2014 van start is gegaan.

Met het decreet van 8 december 2017 houdende diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving werd in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) het systeem van beleidsplanning ingevoerd. Artikel 2.1.1. §1 VCRO definieert een ruimtelijk beleidsplan als volgt: "Een ruimtelijk beleidsplan bestaat uit een strategische visie en één of meer beleidskaders die samen het kader aangeven voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Het ruimtelijk beleidsplan is er op gericht samenhang te brengen in de voorbereiding, de vaststelling en de uitvoering van beslissingen in de ruimtelijke ordening. Het is realisatiegericht. De strategische visie omvat een lange termijnvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling. Een beleidskader bevat operationele beleidskeuzes voor de middellange termijn en actieprogramma's voor een thema of voor een gebiedsdeel. Beleidskaders beschrijven onder meer hoe en met wie de gewenste ruimtelijke ontwikkeling wordt gerealiseerd."

Een uitvoeringsbesluit van 30 maart 2018 detailleert de opmaakprocedure voor de ruimtelijke beleidsplannen van de diverse niveaus, en regelt de inwerkingtreding van de voormelde decretale grondslag voor de ruimtelijke beleidsplannen.

De Vlaamse Regering heeft op 30 november 2016 het Witboek BRV goedgekeurd met daarin opgenomen een proeve van strategische visie voor het BRV en een operationaliseringsprogramma voor de opmaak van de beleidskaders.

2 Stand van zaken van het traject

2.1 Consultatie over het Witboek BRV

De Vlaamse Regering heeft op 30 november 2016 het Witboek BRV goedgekeurd. Het Witboek BRV is een beleidsverklaring waarin de regering de strategische krachtlijnen schetst voor de ruimtelijke ontwikkeling voor de komende decennia. Het is daarmee de basis voor de uitwerking van een volledig BRV met inbegrip van een set beleidskaders alsook andere operationele beleidsmaatregelen.

Het Witboek BRV steunt zich op de resultaten van onderzoeken, ruime maatschappelijke bevragingen en een intensieve samenwerking. De afgelopen jaren is al intensief samengewerkt met vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld, wetenschappers en experts, lokale ambtenaren en bestuurders, vertegenwoordigers van verschillende beleidsdomeinen en buurlanden en –regio's.

Deze consultatie richtte zich op de Vlaamse adviesraden en de lokale besturen en peilde naar het draagvlak voor de inhoud van het Witboek BRV en de onderwerpen waar partners hun schouders wensen mee onder te zetten. De Vlaamse minister van Omgeving heeft op 22 december 2016 een adviesvraag verstuurd naar alle provincies en gemeenten, VVP en VVSG en de Vlaamse adviesraden. Gezien het belang van de betrokkenheid van kinderen en jongeren bij dit toekomstverhaal is de adviesvraag ook verzonden naar de Vlaamse Jeugdraad. De deadline voor de advisering was 13 februari 2017 maar gelet op de werkdruk bij veel lokale besturen zijn alle adviezen die voor 10 maart 2017 zijn verstuurd meegenomen in de verwerking.

De consultatie over het Witboek BRV heeft in totaal 108 adviezen opgeleverd.

- De respons vanuit de stads- en gemeentebesturen is ruim 40%. 87 besturen hebben een individueel advies opgesteld. 41 besturen hebben in een bovenlokaal samenwerkingsplatform een advies opgesteld. VVSG heeft als koepel ook een advies opgesteld.
- De respons vanuit de provinciebesturen is 100%. VVP en de vijf provinciebesturen hebben een gemeenschappelijk advies opgesteld. Elk provinciebestuur heeft een aanvullend advies bezorgd.
- De respons van de Vlaamse adviesraden is 91%. Tien adviesraden hebben een advies opgesteld. De consultatie heeft daarnaast een spontaan advies van BBL-Natuurpunt en Toerisme Vlaanderen uitgelokt. Ook de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) formuleerde een aantal overkoepelende aanbevelingen.

De respons is zeer behoorlijk en voldoende om een beeld te geven van hoe de lokale besturen en het maatschappelijk middenveld oordelen over het Witboek BRV. Ter vergelijking: de open consultatie over het Groenboek BRV had destijds 34 adviezen gegenereerd. De adviezen reiken een groot aantal suggesties en bedenkingen aan die binnen het eerste BRV maximaal een antwoord krijgen. Een aantal suggesties kan wellicht niet binnen de timing van het eerste BRV opgenomen worden maar moet een plaats krijgen binnen de permanente beleidsplanning.

De consultatie heeft de volgende resultaten opgeleverd.

2.1.1. Ruime steun voor ruimtelijke probleemanalyse, strategische doelstellingen en ontwikkelingsprincipes

De adviezen getuigen van een globale steun aan de strategische visie, de doelstellingen en de ruimtelijke ontwikkelingsprincipes. De globale keuzes in het Witboek BRV zijn maatschappelijk relevant en roepen herkenbaarheid op bij zowel het middenveld als veel lokale besturen. Enkele steden en gemeenten stellen zich de vraag of de ambities ten aanzien van ruimtebeslag en verharding onvoldoende of net te ambitieus zijn. De adviesraden en een ruime meerderheid van de lokale besturen verduidelijken in hun advies dat geïntegreerde gebiedsontwikkeling een goede werkpraktijk is om een antwoord te geven op ruimtelijke en maatschappelijke vraagstukken.

De doelstellingen kunnen verder kracht worden bijgezet door het opladen van de sociaal-culturele dimensie en het leggen van een versterkte link naar het klimaat- en energievraagstuk. De 1.000 meterbepaling scheidt verwarring. Knooppuntwaarde is meer dan cirkels rond stations. Deze nuance kan geoptimaliseerd worden. De strategische doelstelling voor het terugdringen van de verharding vereist een herformulering in functie van de eigenlijke bedoeling, zodat fietspaden en dergelijke niet geïsoleerd worden.

In het algemeen beoordeelt de CIW de beleidslijnen uit het operationaliseringsprogramma positief. Veel van de voorgestelde beleidslijnen zijn belangrijk voor het waterbeleid, zoals het transitiepad om bijkomende ruimtebeslag af te remmen en het realiseren van een fijnmazige groenblauwe doordringing op lokaal niveau.

2.1.2. Discrepancie tussen ambitieniveau en maatregelenpakket

De visie is mooi maar heeft nood aan een vertaalslag naar het concrete niveau. De adviezen van verschillende gemeentebesturen geven aan dat de principes abstract blijven en dat de impact ervan op lokaal niveau moeilijk is in te schatten. De planhorizon 2040/2050 en het afzwakkend taalgebruik in het Witboek BRV roepen blijkbaar twijfels op over de ernst van de grote doelen en principes.

De ambitie om het bijkomend ruimtebeslag terug te dringen vraagt een doortastende aanpak. Het advies om de kritische succesfactoren waar het operationeel beleid op moet inspelen, te benoemen in de strategische visie, is terecht. De kritische succesfactoren die genoemd worden zijn onder andere de financiering, de rol- en taakverdeling, de afdwingbaarheid van keuzes, de regelgeving en het instrumentarium.

2.1.3. Neem een globaal transitietraject op in het BRV

De adviezen duiden op een zorg over de mate waarin de beleidsdoelen ook worden voorzien van een bijpassend zwaar maatregelenpakket en de vrees voor een implementatiegat. Het lijkt inderdaad aangewezen het transitietraject te concretiseren waarin de verschillende nodige beleidsinitiatieven worden gepositioneerd binnen een globale fasering. Het is belangrijk dat het BRV een operationeel zicht geeft op een meerjarenagenda voor regelgeving, financiering, instrumentarium, communicatie, draagvlak en sensibilisering, innovatie en onderzoek en monitoring.

2.1.4. Bestuurlijk model voor geïntegreerde gebiedsontwikkeling moet houvast bieden

De adviezen wijzen terecht op een verkokerde benadering vanuit het Vlaams gewest naar het lokale bestuur en de complexiteit die kan ontstaan als gevolg van een bovenlokale of regionale benadering vanuit ieder afzonderlijk beleidsdomein. Het is aangewezen werk te maken van een transversale regio-benadering waarin vanuit een Vlaamse metaregie gestalte wordt gegeven aan bovenlokale samenwerking en diagonale beleidsafstemming. De mate waarin gemeenten hieraan moeten deelnemen, is

een beleidskeuze, alsook het bepalen van voordelen en/of sancties in het geval een lokaal bestuur zich hieraan onttrekt.

2.1.5. Schep helderheid over de financiering van het beleid

Het Witboek BRV schetst een globaal overzicht van maatregelen op het niveau van regelgeving en (planologisch) instrumentarium. Het financieringsaspect wordt meegenomen in de budgettaire impactanalyse. De adviezen wijzen erop dat de resultaten uit deze analyse een goede verankering moet krijgen maar leggen ook verbanden met allerhande bestaande en te ontwikkelen financieringsmogelijkheden en de creatie van fiscale prikkels. Het omkaderend transitietraject zou hier enige structuur aan kunnen geven.

2.1.6. Behoeftte aan kwaliteitsvol uitgewerkte beleidskaders

De adviezen geven aan dat de beleidskaders een concreet toetsingskader moeten kunnen vormen voor (lokale) ruimtelijke beleidskeuzes. De adviezen op de inhoudelijke werkpakketten doen een groot aantal concrete aanbevelingen die binnen de beleidsoperationalisering zorgvuldig bekeken en afgewogen moeten worden.

Het is belangrijk dat de beleidskaders steeds ingaan op volgende aspecten: doorwerking naar de lokale planvorming, onderdelen die moeten opgenomen worden in een traject van draagvlakvorming en sensibilisering, bijstellingen in de regelgeving, doorwerking naar het vergunningenbeleid en budgettering van programma's en projecten (welke middelen worden door wie ingezet).

De steden en de gemeenten vragen het Vlaams gewest om verheldering van de projecten die het Vlaams gewest zelf zal oppakken, de rolverdeling tussen de beleidsniveaus en de technische en instrumentele ondersteuning die ze mogen verwachten. Het Witboek BRV schetst hiervoor enkele krijtlijnen maar geeft al aan dat deze aspecten binnen de beleidskaders een antwoord krijgen.

2.1.7. Toepassing van 'ontwikkelen op basis van knooppuntwaarde en voorzieningenniveau' vraagt concretisering

Het klopt dat de toepassing van de principes 'knooppuntwaarde' en 'voorzieningenniveau' een nadere interpretatie vragen. Het Witboek BRV doet hierover al veel uitspraken, maar gelet op de vele vragen lijkt het aangewezen dit te concretiseren naar de operationele toepassing op bovenlokaal (gebiedswerking) en gemeentelijk niveau. De provincies en heel wat gemeenten vragen om een aanpak op maat van verschillende soorten gebieden in het Vlaams gewest. Landelijke gemeenten en regio's vragen om voldoende flexibiliteit, zodat het beperkt openbaar vervoer de ontwikkelingsmogelijkheden niet hypothekeert.

2.1.8. Trek de koppeling met het mobiliteitsbeleid door tot op het niveau van investeringen

Het Witboek BRV schetst vanuit een brede ruimtelijke en maatschappelijke analyse een strategische visie voor de ruimtelijke ontwikkeling in de komende decennia. De adviezen doen enkele suggesties om het transversaal karakter van de strategische visie verder te versterken maar duiden ook dat het Witboek BRV erin is geslaagd een geïntegreerde visie te formuleren. De sterke integratie tussen ruimte en mobiliteit krijgt veel waardering.

De sterke koppeling van het Witboek BRV met het mobiliteitsbeleid krijgt in de adviezen veel waardering. Het is zaak deze koppeling door te trekken naar het operationeel beleid en de investeringsprogramma's van MOW en de verschillende vervoersmaatschappijen.

De adviezen stellen dat de Vlaamse overheid moet instaan voor overkoepelend management voor de gebiedsontwikkeling om barrières vanuit verschillende onderhandelingsposities van elk Vlaams agentschap terug te dringen. De koppeling met de vervoersregio's is hiertoe een uitgelezen kans. De adviesraden en verschillende lokale besturen vrezen hierdoor voor bestuurlijke complexiteit en werklast.

2.1.9. Landelijke gemeenten vragen een valabel ontwikkelingsperspectief

Het Witboek BRV stelt dat landelijke gebieden ontwikkelingsprogramma's kunnen voorzien voor de eigen ruimtebehoeften. De effectieve evoluties zijn leidend voor de programmatie, maar het beleid wenst (onbenut) overaanbod en leegstand maximaal tegen te gaan. Het lijkt aangewezen de gekozen beleidslijn vast te houden. Het versterken van de economische structuur alsook de draagkracht voor voorzieningen en openbaar vervoer heeft baat bij een versterkte bovenlokale samenwerking. Het gericht toewijzen van het ontwikkelingsprogramma aan een netwerk van sterke kernen zorgt voor het ontstaan van een ruimtelijke drager voor een leefbaar en economische sterk landelijk gebied.

De meningen over de beleidsruimte voor landelijke gemeenten om autonoom te kunnen beslissen over programma's en ruimtelijke uitbreiding lopen sterk uiteen. Het evenwicht hierin is een beleidskeuze. De strategische doelstellingen en de ruimtelijke principes in het Witboek BRV nopen ertoe zeer terughoudend te zijn op het vlak van bijkomend ruimtebeslag, laat staan bijkomende harde bestemmingen. De mogelijkheden op het vlak van programmatie kunnen ruimer zijn, omdat deze voor een belangrijk deel door het verhogen van het ruimtelijk rendement gerealiseerd moeten kunnen worden.

2.1.10. Sterk open ruimtebeleid met een sterke maatschappelijke reflex

Het Witboek BRV zet in op het behoud van de intrinsieke waarden van de open ruimte en geeft aan dat het hiervoor nodig is de open en onverharde ruimte maximaal te vrijwaren en de functionele samenhang van de open ruimte en de landschappelijke structuur te versterken. De adviezen treden deze visie op hoofdlijnen bij en vragen de ruimtelijke samenhang in de beleidskaders verder te concretiseren. De adviesraden en een groot deel van de gemeenten vragen om maatregelen die verspreide en lintbebouwing tegengaan en gericht weg te werken. Enkele gemeenten zien het wegnemen van bestaande verspreide verharding in de open ruimte niet zitten als niet wordt voorzien in financiële middelen of (intergemeentelijke) compensatiemechanismen.

De adviezen vragen een sterkere maatschappelijke reflex in het beleid voor de open ruimte. Ze duiden op het werk maken van maatschappelijk drukfactoren, oplossingen voor grote ruimtevragers en verharding genererend medegebruik en mogelijkheden voor landbouwondernemerschap.

2.2 Participatieve beleidsoperationalisering

2.2.1. Schrijfteams en begeleidingsgroepen

De beleidsoperationalisering groepeert de uitwerking in zes clusters (overeenkomstig de zes operationele pakketten uit het Witboek BRV) waarbinnen de elementen voor de verschillende beleidskaders werden uitgewerkt. Voor iedere cluster werd een beperkt schrijfteam ingericht waarin het voormalige departement Ruimte Vlaanderen zich als verantwoordelijk penhouder liet bijstaan door thematisch sterk betrokken andere beleidsdomeinen:

- Ruimtelijk rendement en ruimtebeslag: (voormalig) LNE, Bouwmeester, OVAM;
- Robuuste en samenhangende open ruimte: (voormalig) LNE, LV;
- Ruimte voor energie: (voormalig) LNE, VEA;
- Ruimtelijke ruggengraat voor een internationaal concurrentiële economie: MOW, Stedenbeleid, AO;

- Logistiek netwerk: MOW, AO;
- Provinciale, bovenlokale en lokale programmering: VLM, Stedenbeleid.

De schrijfteams bespraken op regelmatige basis de voortgang van hun werk in een begeleidingsgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de betrokken overheden en maatschappelijke middenveldorganisaties. De begeleidingsgroep verenigde zowel partners die mee engagementen kunnen opnemen op actieniveau als belanghebbenden.

2.2.2. Bestuurlijke atrie Lokale besturen

De gerichte adviesronde aan de gemeenten over het Witboek BRV had als doel input te vragen over de strategische visie van het BRV. De beleidsatria hadden als doel input te verzamelen voor de verdere uitwerking van de beleidskaders, met het oog op realisatiegerichtheid en doorwerking in de (lokale) praktijk. In elke provinciehoofdstad werd gedurende maart 2017 een beleidsatrium georganiseerd voor gemeentelijke ambtenaren en mandatarissen. Globaal waren er 170 lokale deelnemers, waarvan 27 schepenen of burgemeesters.

Er werd hoofdzakelijk gewerkt op vijf thema's, waarbij tal van aandachtspunten naar voor kwamen. Deze werden waar mogelijk meegenomen in het BRV, echter niet al deze opmerkingen horen in een ruimtelijk beleidsplan. Afstemming met andere (Vlaamse) beleidsplannen en programma's is aan de orde.

2.2.2.1. Ruimtelijk rendement verhogen en bijkomend ruimtebeslag vermijden

Algemeen wordt aangegeven dat het streven naar meer ruimtelijk rendement geen afbreuk mag doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Gemeenten vinden dat ze zelf een voorbeeldrol hebben inzake het realiseren van ruimtelijk rendement en kwaliteit. Hun eigen (PPS-)projecten moeten hier garant voor staan. Een gemeentelijk aankoopbeleid van gronden is hiertoe belangrijk.

Om de doelstellingen van het BRV inzake ruimtelijk rendement te realiseren is het nodig dat een Vlaams beleidskader concrete criteria aanreikt die de lokale overheid kan (of moet) gebruiken in haar motivering van beleidskeuzes. Gemeenten willen tools om hierin sterk te staan ten aanzien van ontwikkelaars.

Sommige gemeenten hanteren reeds een terughoudend beleid inzake het aansnijden van woonuitbreidingsgebieden, andere nemen zich voor hier een actiever beleid in te voeren.

Van Vlaanderen wordt een actieve eigen en (financieel) ondersteunende rol verwacht in het helpen neutraliseren van (slecht gelegen) juridisch aanbod. Dikwijls wordt geopperd dat het gewestplan zou moeten kunnen vervallen bij de goedkeuring van het BRV. Het gewestplan impliceert zeer veel rechten om verder te bouwen en ruimte in te nemen maar is plaatselijk ook ruimtelijk onlogisch beperkend (bijvoorbeeld bouwlagen gewestplan Halle-Vilvoorde).

Een aanpak van de woonlinten op het gewestplan wordt veelal als prioritair genoemd.

Instrumenten om ruimtelijke ontwikkelingen te kunnen sturen door faseren, bevriezen, schrappen en verplaatsen worden belangrijker. Op dit vlak wordt van het Vlaams gewest (financiële) ondersteuning verwacht. Het planschadesysteem wordt aangevoeld als een zeer hoge drempel. Het gegeven dat planbaten niet naar de gemeentekas vloeien, wordt als onrechtvaardig aanzien. Een planbatenfonds kan een tool voor actief gemeentelijk ruimtelijk beleid zijn. Als er een systeem van verhandelbare ontwikkelingsrechten operationeel is, is een zeer goede begeleiding vanuit het Vlaams gewest nodig om dit te kunnen inzetten.

Het principe van een 'weegschaal' zou van toepassing moeten zijn: bijkomend ruimte aansnijden is elders ruimte-inname wegnemen (voor wat hoort wat). Het aansturen op een bovenlokale visievorming is hierbij belangrijk (verdeling van lasten en lusten tussen gemeenten).

Naast te hanteren richtlijnen worden van het Vlaams gewest handvaten in de vorm van leidraden verwacht die in de vergunningenpraktijk gehanteerd kunnen worden. Hoe onderhandelen met projectontwikkelaars in functie van een evenwicht rendement, kwaliteit of voorzieningen? Hoe een op een ruimtelijke visie afgestemd parkeerbeleid voeren? Hoe omgaan met projecten waar meerdere particuliere eigenaars bij betrokken zijn? Hoe verlinting in de praktijk tegengaan? Hoe omgaan met woonparken? Maar ook hoe openbaar domein onderhouds- en budgetvriendelijk aanleggen en onderhouden?

Gemeenten geven aan dat stimulerende subsidies kunnen werken: subsidies die de kost van de aanleg van openbaar domein ondersteunen, subsidies om ruimtelijke reconversieprojecten te stimuleren via wedstrijdformules of subsidies die een uitdoofbeleid en sloop stimuleren. In elk geval zouden de huidige financieringsmechanismen naar gemeenten op basis van inwonersaantal en bedrijven bijgestuurd moeten worden.

Van het Vlaams gewest wordt verwacht dat het actief mee investeert in sensibilisering in functie van de noodzakelijke mentaliteitswijziging. Niet alleen bij de burger. Ook op het lokale niveau, op het niveau van andere Vlaamse administraties en bij architecten en landmeters.

Gemeenten verwachten tevens dat het Vlaams gewest zich mee inzet voor een goede handhaving.

Bijsturingen in de regelgeving zijn nodig om het vergunningenbeleid in lijn met de beleidsintenties te brengen.

Prioritair is de aanpak van de huidige ontwikkelingsmogelijkheden in woonuitbreiding (ook voor sociale huisvestingsmaatschappijen). Belangrijk is evenzeer in te grijpen op de uitbreidingsmogelijkheden van zonevreemde woningen, de zonevreemde functiewijzigingen, het systeem van planologisch attest, het ruime vrijstellingenbesluit, de ruime beroepsmogelijkheden (één burger kan een breed gedragen project blokkeren) en heel specifiek de Wet Major die in havengebieden verweving bemoeilijkt. In het algemeen bemoeilijkt de ontbrekende schakel tussen visievorming en vergunningenbeleid een effectieve doorwerking (de tussenstap via een RUP of een verordening werkt remmend).

Voor het Vlaams gewest is volgens de gemeenten een belangrijke rol weggelegd voor kennisdeling en het faciliteren van ervaringsuitwisseling rond het voorgenomen beleid (atriumwerking en beleids-ondersteunend overleg).

Het BRV moet een duidelijke rolverdeling vooropstellen, alsook een taakstelling voor bovenlokale samenwerking. Belangrijke linken zijn er te leggen met het landinrichtingsinstrumentarium, het (ontwikkelen van) vervoersaanbod van De Lijn en de NMBS, het woonbeleid (demografische evolutie) en het onderwijs (educatie in functie van maatschappelijke sensibilisering). Inzetten op participatie is essentieel als de gemeente een beleid rond ruimtelijk rendement ontwikkelt.

2.2.2.2. Groenblauwe dooradering

Er ligt volgens de gemeenten een belangrijke verantwoordelijkheid bij het Vlaams gewest om het voortouw te nemen en het voorbeeld te stellen, bijvoorbeeld door een algemene decretale actie inzake signaalgebieden, woonuitbreidingsgebieden en ruimtelijk bedreigde bossen, door het actief beschermen van het agrarisch gebied voor de landbouwer (beperken van uitzonderingsregimes) en

de woonparken voor het bos (tegengaan vertuining) en door geschikte instrumenten te ontwikkelen (grondbeleid, planologische ruil, een tool voor bouwvrije zones) en deze te helpen inzetten.

Er ligt bij het Vlaams gewest ook een actief stimulerende rol naar de lokale overheden toe, door te werken met subsidies en door ondersteunende tools aan te reiken. Gewenste tools zijn richtlijnen inzake groennormen als handvat naar ontwikkelaars toe, handvaten inzake het opleggen van lasten (er bestaat een leidraad), handvaten inzake hoe groen realiseren in verdichtingsgebieden en een overzicht van bestaande (evenzeer Europese) subsidies. Ook op het vlak van sensibilisering (het belang van groen) en handhaving wordt van het Vlaams gewest (meer) ondersteuning verwacht. Vaststelling is dat handhaving op natuurvlak ontbreekt.

Algemeen is het belangrijk om als Vlaams gewest verder in te staan voor juridische ondersteuning en kennisdeling op zowel ambtelijk als beleidsmatig niveau.

Het concept van groenblauw netwerk moet ook doorwerken naar andere Vlaamse instanties. Algemeen is een Vlaamse samenwerking tussen het departement Omgeving en VLM, VMM, ANB en anderen van belang richting lokale besturen.

Een bovenlokale aanpak stimuleren is belangrijk. Als er aan groenontwikkeling gewerkt wordt, moet dit in samenhang met recreatie en harde functies bekeken worden, opdat verevening beter kan spelen. Om draagvlak voor groenontwikkeling te creëren kan deze best bekeken worden in functie van de gemeenschap (en de maatschappelijke meerwaarde). Gemeenten hebben nood aan kennis, juridisch en praktijkgericht (hoe projecten opzetten of met welke instanties samenwerking vragen). Het vermijden van een dure archeologienota dreigt te leiden tot gemakkelijksoplossingen als het bouwen op palen en meer verharding in plaats van het aanleggen van water- en groenstructuren.

2.2.2.3. Energie

Van het Vlaams gewest verwachten de gemeenten ondersteuning (inhoudelijk, financieel, met een duidelijk aanspreekpunt), richtinggevende kaders om nieuwe ontwikkelingen energie-duurzaam te bekijken, inspirerende voorbeelden en acties inzake sensibilisering van burgers, ontwikkelaars, besturen en architecten. Er is nood aan financiële verdelingsmechanismen in situaties waarbij burensamen investeren in zonnepanelen op het hoogste dak.

In functie van het zuinig omspringen met ruimte voor windmolens is het belangrijk dat de bepalingen inzake (zonevreemde) woningen op bedrijventerreinen verstrengd worden.

Er wordt gevraagd een kader te scheppen waardoor duurzame energiemaatregelen (zoals windmolens) op regionaal niveau kunnen bekeken worden (in plaats van Vlaams en provinciaal).

Er wordt verwacht van het Vlaams gewest dat het erplicht energieneutraliteit, groene energie en duurzaamheidslast aan nieuwe ontwikkelingen koppelt, alsook dat het studies en objectief materiaal als houvast voor gemeenten ter beschikking stelt.

2.2.2.4. Bovenlokale programmering

In het algemeen is er bij de aanwezigen een groot draagvlak voor een bovenlokale samenwerking rond ruimtelijke thema's. Waar wat wordt ontwikkeld, is volgens de aanwezigen veelal een bovenlokale materie. Hoe het wordt ontwikkeld, is eerder lokaal (op gemeentelijk niveau) te bepalen. Dit gaat zeker over het programma voor wonen en werken, de mobiliteit, het groenblauw netwerk en de handhaving. Andere bovenlokaal aan te pakken thema's die genoemd worden, zijn infrastructuur-aanleg, recreatie, detailhandel, erosiebestrijding, collectief vervoer, regionale identiteit, zorg en ruimtelijk rendement.

Naast het inhoudelijke biedt een structurele samenwerking ook potenties voor het werken met een personeelsspoel in functie van kennisborging en continuïteit.

Regionale samenwerking moet ook (lands- of gewest)grensoverschrijdend kunnen zijn.

Voor een goed functionerend samenwerkingsverband is continuïteit essentieel. Dit pleit voor vaste regio's voortbouwend op bestaande verbanden (zoals het burgemeestersoverleg), waarbij daarnaast flexibele samenwerkingsverbanden kunnen bestaan in functie van gebiedsgerichte thema's. Iemand van 'boven' moet in gang trekken, maar essentieel in de werking is het verhaal van gelijke partners. Daarom liefst werken met een onafhankelijke (wel beleidsmatig onderlegde) projectcoördinator. Het systeem moet een 'arbitrage' in zich hebben: het Vlaams gewest of de provincie die knopen kunnen doorhakken.

Het Vlaams gewest kan gemeenten aanzetten tot bovenlokale samenwerking, om ruimtelijke uitdagingen met bovenlokale impact samen aan te pakken, door bijvoorbeeld een call gekoppeld aan subsidies om pilootregio's in gang te zetten. Vooral voor de werkingskosten wordt een financiële ondersteuning belangrijk gevonden. In het algemeen vinden lokale besturen het logisch dat de huidige subsidiesystemen geheroriënteerd worden op de doelstellingen van het BRV. Een zuivere vrijwilligheid zal niet werken volgens veel deelnemers. Verschillende snelheden mogen er zijn, maar uitgaande van een bepaalde verplichting, krijtlijnen en opgaves. Belangrijk is dat het Vlaams gewest daarbij inzet op sensibilisering over de meerwaarde van een bovenlokale aanpak (bundelen van kennis en mankracht en ruimtelijke synergiën in plaats van concurrentie).

Van het Vlaams gewest wordt verwacht dat het actief een rol opneemt om tot bovenlokale samenwerkingsverbanden inzake ruimtelijke ordening te komen, deze te faciliteren, actief te stimuleren en deel te nemen als kennisklankbord (beleidsmatig en met een onderhandelingsinstrumentarium) en ondersteuning in functie van Vlaamse afstemming.

Knelpunt is de ontbrekende doorwerking van visie naar praktijk (er moet altijd een RUP tussen). Snelle realisaties zijn voor het actief houden van het samenwerkingsverband echter belangrijk.

2.2.2.5. Van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan naar beleidsplan

Gemeenten verwachten dat een beleidsplan doelgerichter kan zijn dan een structuurplan, beknopt opgevat en gericht op zelfgekozen prioriteiten. Het ontworpen aanbouwmodel biedt een antwoord op de gevraagde flexibiliteit.

2.2.2.6. Besluit

Algemeen hebben de lokale atriundeelnemers blijk gegeven van ambitie om met de nieuwe beleidsprincipes aan de slag te gaan of er in meer of mindere mate reeds mee bezig te zijn, hetzij in een lokaal beleidsplan als opvolger van het structuurplan, hetzij door er in de lokale praktijk heel praktisch via normen en overeenkomsten aan te werken. Van het BRV worden concrete richtlijnen verwacht die het kader aangeven waarbinnen gewerkt kan worden.

Het inzetten op begeleiding en het faciliteren van kennisuitwisseling zijn belangrijke speerpunten voor het Vlaams gewest om de lokale besturen op weg te helpen in de nieuwe uitdagingen.

Het aanpakken van nieuwe ontwikkelingen in een bovenlokaal samenwerkingsverband kwam vaak als goede, te stimuleren praktijk ter sprake. Van het Vlaams gewest wordt hierbij verwacht dat, in functie van een doorwerking, gewerkt wordt aan een meer op de beleidsambities afgestemde regelgeving en instrumentarium. Ook dat er breed op sensibilisering in de maatschappij wordt ingezet.

2.2.3. Partnerforum

Het Partnerforum ging door op 16 maart 2017. Gebundeld in drie thema's (Transformeren van het bestaand ruimtebeslag; Versterken van de open ruimte; Ruimtelijke samenhang) kwamen enkele grote lijnen uit de strategische visie aanbod, die telkens door een partner vertaald werden in concrete cases. Hierdoor werd duidelijk dat veel van de BRV-principes reeds met de bestaande instrumenten gerealiseerd kunnen worden. Via enkele stellingen werd gepeild naar de verwachtingen en de standpunten van de aanwezige partners.

Naast het vergroten van het draagvlak en het enthousiasmeren van de partners had het partnerforum als doel de bestaande hinderpalen om de BRV-visie in de praktijk om te zetten te detecteren.

De belangrijkste boodschappen vanuit het partnerforum voor het Vlaams ruimtelijk beleid zijn de volgende.

1. Maak werk van een restrictief vergunningenkader.
2. Draag een positief verhaal uit.
3. Zet tegelijkertijd in op de verdichting van goed gelegen plekken en het terugdringen van bijkomend ruimtebeslag.
4. Treed nu op vanuit een maatschappelijke urgentie.
5. Maak van het behoud van open ruimte een (financieel) aantrekkelijke streven voor gemeenten met een lage knooppuntwaarde.
6. Neem als Vlaamse overheid de financiële compensatie van de te schrappen woonuitbreidingsgebieden op.
7. Maak werk van een consequent beleid dat gehandhaafd wordt.
8. Maak werk van een geïntegreerde benadering die functieverweving op maat van het gebied mogelijk maakt.
9. Vrijwaar cultuurgrond voor de professionele landbouw.
10. Maak de visie ook realistisch.

2.2.4. Ambtelijk Forum

Het Ambtelijk Forum heeft ingestaan voor de afstemming met het beleid binnen de andere beleidsdomeinen en het formuleren van voorstellen rond transversale noden op het vlak van de beleidsoperationalisering.

Het Ambtelijk Forum heeft op 3 mei 2017 ambtelijke werkteksten voor het ontwerp-BRV besproken en hierover een tussentijds advies uitgebracht. Het departement Omgeving heeft op basis van het advies de werkteksten bijgesteld alsook bijkomend bilateraal overleg georganiseerd om een aantal zaken technisch op punt te stellen. In het bijzonder is overleg gevoerd met het departement MOW om de afstemming met het Mobiliteitsplan Vlaanderen te verzekeren en een gemeenschappelijk idee te ontwikkelen over de relatie tussen de bovenlokale samenwerkingsverbanden en het vervoers-regionaal verhaal.

2.3 Strategische milieubeoordeling

De opmaak van een strategische milieubeoordeling voor een ruimtelijk beleidsplan is een vrijwillige keuze en heeft als doel in elke processtap de mogelijke effecten op het leefmilieu te kunnen inschatten. Het gaat hier om een strategische milieubeoordeling waarvoor geen procedure bestaat in het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid. De strategische milieubeoordeling maakt deel uit van het proces dat moet leiden tot het definitief goedgekeurde BRV. De strategische milieubeoordeling is dus geen klassieke milieueffectrapportage maar geeft de

mogelijkheid te anticiperen op milieueffecten op basis van tussentijdse analyses op werkdocumenten en beoordelingen van goedgekeurde documenten in het beleidsontwikkelingstraject (Groenboek, Witboek en ontwerp BRV).

De milieubeoordelaar heeft tussentijdse analyses gemaakt over de werktekst voor het Witboek BRV (november 2015), het goedgekeurd Witboek BRV en de conceptteksten voor het ontwerp BRV. De milieubeoordelaar besluit in zijn tussentijds rapport dat in het algemeen rekening is gehouden met de aanbevelingen uit de eerdere fases. Het vooruitschuiven van een maatregelenpakket om het bijkomend ruimtebeslag te beperken (en dus de open ruimte te vrijwaren) en de operationele afstemming met het mobiliteitsbeleid waren de voornaamste aandachtspunten. De aanbevelingen op de conceptteksten werden mee genomen in het voorontwerp BRV.

De voorlopige vaststelling van het BRV is een nieuwe processtap, waarop een milieubeoordeling zal gebeuren, die tijdens het openbaar onderzoek ter beschikking wordt gesteld.

Als conclusie bij de tussentijdse versie voorafgaand aan de voorlopige vaststelling wordt gesteld: “dat het BRV en de beleidskaders een stap in de goede richting vormen om de ruimtelijke ordening in Vlaanderen te sturen in een meer duurzame richting en de negatieve effecten terug te dringen. Om de negatieve gevolgen van de megatrends te mitigeren en om actief gewenste transitie te ondersteunen (en ook hiervan de negatieve impact te verminderen) is een samenwerking met andere beleidsdomeinen en met alle beleidsniveaus noodzakelijk. Op basis van een vertaling van de ambities op de verschillende beleidsdomeinen en de informatie die men haalt uit de monitoring dient het ruimtelijk beleid in de komende jaren verder te worden uitgebouwd en verfijnd.”

De strategische milieubeoordeling beveelt op basis van de milieueffecten twee bijkomende beleidskaders aan.

- Beleidskader energie: “De beperkte aandacht voor de ruimtelijke organisatie van de energietransitie hypothekeert de haalbaarheid van de ontwikkeling van alternatieve energievormen zoals wind, zon, biomassa e.d.m.. Hoewel het beleidskader aangeeft dat met het huidige beleid de doelstellingen tot 2030 kunnen worden gehaald, stelt zich op langere termijn een probleem naar het vinden van geschikte en maatschappelijk aanvaardbare locaties voor energie-infrastructuur. In die zin draagt het beleidskader onvoldoende bij aan de klimaatdoelstellingen en vormt het geen basis voor klimaatmitigatie. Een apart beleidskader dat zich richt op deze energietransitie en de benodigde ruimte ervoor is nodig. Dit nieuwe beleidskader moet afgestemd worden op het energiebeleid, zodat het ruimtelijk systeem de invulling van de energiedoelstellingen ondersteunt en faciliteert.”
- Beleidskader watersysteem: “Water wordt binnen het beleidskader in eerste instantie beschouwd vanuit de relatie met klimaat. Zowel rond waterberging als rond water als onderdeel van een veerkrachtige ruimtelijke ontwikkeling worden een aantal aandachtspunten geformuleerd. De groenblauwe dooradering wordt als leidend principe meegenomen bij ruimtelijke ontwikkeling. Er is echter weinig aandacht voor waterproblematiek op schaal van Vlaanderen, waar ook belangrijke uitdagingen liggen. De ontwikkeling en de inrichting van waterlopen in functie van wijzigende neerslagpatronen, zeespiegelstijging e.d.m. komt niet aan bod. Het multifunctionele karakter van water komt aan bod als leidend principe bij de ontwikkeling van de groenblauwe aders. Ook hier wordt weinig aandacht besteed aan de noodzakelijke ontwikkelingen die zich op het Vlaamse niveau stellen. De opmaak van een beleidskader specifiek voor het watersysteem, dat de ruimtelijke vertaling vormt van het Vlaamse waterbeleid, is nodig om alle ontwikkelingen met impact op water op elkaar af te stemmen.”

Wat energie betreft: op basis van diverse initiatieven zoals de zonnekaart, Fast Lane en het warmteplan blijken de doelstellingen voor hernieuwbare energie haalbaar.

Wat water betreft: tot de strategische visie van het BRV behoort het eerste pakket met een voldoende basis om een goed ruimtelijk beleid te kunnen voeren. Daarbij zijn de Vlaamse ruimtelijke uitdagingen voor het watersysteem geïntegreerd benaderd, mede op basis van het participatietraject en de aanbevelingen geformuleerd door de CIW.

Het flexibel systeem van beleidsplanning maakt het mogelijk dat in de toekomst bijkomende kaders worden voorzien. De monitoring en de evaluatie van de realisatie van het BRV zal hierbij aantonen welke beleidskaders bijkomend nodig zijn. Hierbij zal specifieke aandacht gaan naar de aanbevelingen uit de strategische milieubeoordeling.

Vanuit milieuoogpunt lijken de voorliggende teksten dus aanvaardbaar. De strategische milieubeoordeling benadrukt wel dat de positieve evolutie ten opzichte van het huidige beleid enkel gehaald wordt indien voldoende aandacht gegeven wordt aan de kernkwaliteiten bij lokale ontwikkelingen zoals verhardingsbeperking, maatregelen tegen geluidshinder en het vermijden van streetcanyons. In ruimtelijke uitvoeringsplannen en op niveau van projecten zal hier voldoende aandacht moeten aan besteed worden.

2.4 Budgettaire impactanalyse

Bij de goedkeuring van het Witboek BRV heeft de Vlaamse Regering gevraagd een budgettaire impactanalyse te maken. De studie heeft als doel om een eerste inzicht te verkrijgen in de meest relevante kosten en baten die zich voordoen bij het realiseren van het transitietraject 'naar 0 hectare bijkomende netto ruimtebeslag per dag tegen 2040'. De studie is opgesteld door Stec Groep uit Nederland en opgevolgd door een klankbordgroep met vertegenwoordigers van de kernkabinetten. De studie zal te raadplegen zijn op de website van het departement Omgeving.

Het onderzoek focust op kosten en baten die samenhangen met woonbestemmingen. Er is uitdrukkelijk voor gekozen om te werken met een nulscenario en vier alternatieve scenario's. In het nulscenario blijft het huidige tempo waarop nieuw ruimtebeslag wordt ingenomen ook in de toekomst even hoog. De huidige gemiddelde dichtheden voor woonontwikkelingen blijven behouden. Ook is uitdrukkelijk gekozen voor vier scenario's van extremen die het (slecht gelegen) juridisch aanbod voor wonen herbestemmen en/of ruilen. En er zijn varianten toegevoegd die de planschadevergoeding ramen volgens de venale waarde. Binnen de scenario's varieert de rol van de overheid en de rol van het instrumentarium (schrappen en planschade of ruilen). Er wordt benadrukt dat de scenario's 'uiterste hoeken van het speelveld' zijn waarbinnen andere combinaties mogelijk zijn alsook een combinatie tussen ruilen en schrappen.

2.4.1. Nulscenario

Niet ingrijpen in het huidige beleid kost het Vlaams gewest in de periode van 2017 tot 2040 33,2 miljard euro. In dit geval komen er tegen 2040 124.000 woningen binnen het ruimtebeslag en 203.000 woningen buiten het ruimtebeslag.

2.4.2. Scenario's 1 en 2

Een scenario 1 waar 90% van het slechtgelegen aanbod (ongeveer 20.000 ha) wordt geschrapt, resulteert in een winst van circa 12 miljard euro (planschade op basis van verwerving) of circa 5 miljard euro (planschade op basis van venaal) en zorgt er voor dat tegen 2040 71% van alle bijkomende woningen in het ruimtebeslag wordt gerealiseerd (in plaats van 38% vandaag). De kost voor plan-schade bedraagt 5 of 13 miljard euro (afhankelijk van het vergoedingssysteem). Positief aan dit scenario is dat het overgrote deel van de ontwikkeling die plaatsvindt, op plekken komt die goed gelegen zijn. Indien slechts 10% van het slechtgelegen aanbod wordt geschrapt in het scenario 2,

verschillen de kosten en baten nauwelijks van het nulscenario en wordt 41% van alle bijkomende woningen in ruimtebeslag gerealiseerd (in plaats van 38% in het nulscenario).

2.4.3. Scenario's 3 en 4

In de ruilsenario's zijn de baten lager dan in de schrap-scenario's. Het ruilen van 90% van het slecht gelegen juridisch aanbod in scenario 3, realiseert een winst van 9,3 miljard ten opzichte van het nulscenario en vraagt een investering van 7,7 miljard euro voor de ruiltransacties (hoger dan het schrappen van juridisch aanbod). In scenario 4 (10% ruilen) verschillen de kosten en baten weinig van het nulscenario. Opvallend is dat in de ruilsenario's de kosten om een systeem van ruiltransacties op te zetten, groter is dan de kost om planschade te betalen. Stec Groep geeft aan dat de scenario's 3 en 4 met ruil slechts werken indien er in een regio een voldoende krappe markt is en dat daardoor vaak eerst moet geschrapt worden alvorens er een incentive is voor partijen om te ruilen. Ook vraagt het opzetten van een ruilsysteem een grote inspanning van de overheden en is er geen garantie dat transacties zullen plaatsvinden.

2.4.4. Alternatief scenario

Stec Groep heeft zelf een scenario toegevoegd waarin 90% van het totale juridisch aanbod (39.000 ha) wordt herbestemd naar openruimtegebied. Dit resulteert in de grootste baat, namelijk bijna 19 miljard euro batiger dan het nulscenario. Vergoeden we aan 100% venaal, dan wordt deze baat volledig teniet gedaan door de hoge planschadevergoedingen en komt het scenario zelfs negatiever uit dan het nulscenario.

2.4.5. Beleidsadvies

Volgens het departement Omgeving toont de studie de gunstige monetaire effecten van het transitietraject in het ontwerp BRV. Doordat meer woongelegenheden bijkomen op goede locaties in het bestaande ruimtebeslag stijgen voornamelijk de baten op het vlak van gebiedsontwikkeling, infrastructuur, gebouwde leefomgeving en algemene welvaart. De neutralisering van slecht gelegen juridisch aanbod is hiervoor een essentiële instrumentele drijver. Een keuze voor een gebiedspecifieke gecombineerde inzet van schrapping en verhandelbare rechten is veelbelovend. Dergelijke inzet zou systematisch en grootschalig moeten gebeuren.

Naarmate, omwille van de directe kosten voor het Vlaams gewest, beleidsmatig echter minder of te laat wordt ingezet op neutralisering, zullen andere beleidsmaatregelen nauwelijks dezelfde (ruimtelijke en monetaire) effecten kunnen bereiken. In ieder geval zullen dan locatiebepalende maatregelen (via regelgeving, subsidie, sensibilisering, fiscaliteit enzovoort) duidelijk verscherpt moeten worden. In dit opzicht is het van belang dat de actie 'neutraliseren van slecht gelegen juridisch aanbod' met hoge prioriteit wordt uitgevoerd.

3 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen – Strategische Visie

De strategische visie omvat een toekomstbeeld en een overzicht van voorname beleidsopties op lange termijn, met name de strategische doelstellingen (SD). De beleidsmatige krachtlijnen van de strategische visie zoals deze werden opgenomen in het Witboek BRV, blijven behouden. De resultaten van de consultatie, het participatief traject van de beleidsoperationalisering, de strategische milieubeoordeling en een technisch en redactioneel nazicht waren echter wel aanleiding om de visie op een beperkt aantal punten bij te stellen:

- De 1.000 meter-bepaling in SD2 en SD4 is vervangen door bewandelbare afstand, zodat in de toepassing van de strategische doelstellingen de lokale ruimtelijke context beter in rekenschap gebracht kan worden.

- De kernkwaliteiten in SD3 zijn opgeladen met aspecten rond inclusief samenleven, economische vitaliteit en erfgoed en zijn technisch verbeterd door planningsconcepten te concretiseren in voor mensen belangrijke kwaliteitsaspecten zoals klimaatbestendigheid, energiezuinigheid of biodiversiteit. Aldus is ook duidelijker een verband gelegd met de ruimtelijke ontwikkelingsprincipes.
- Het verandertraject naar 0 ha ruimte-inname in 2040 is verduidelijkt door het opnemen van de verschillende werksporen waarvoor in elke fase een reeks uitvoerende maatregelen en acties nodig zijn.
- De rol van de lokale besturen in de beleidsplanning is verduidelijkt en de mogelijkheden voor bovenlokaal samenwerken zijn versterkt, onder meer door het streven naar een meer gecoördineerd optreden vanuit de Vlaamse overheid.
- De sociale dimensie is versterkt door in te zetten op inclusieve buurten met aandacht voor zorg en onderwijs.
- De tekst is verbeterd door een aantal cijfermatige actualisaties door te voeren en onduidelijkheden of mispositioneringen in de tekst weg te nemen.

4 Budgettaire weerslag

Het advies van de Inspectie van Financiën en het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting zijn, krachtens artikel 15, §2, 3°, respectievelijk artikel 6, §5, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak, voor een dergelijk voorontwerp van besluit tot voorlopige vaststelling van een ruimtelijke beleidsplan niet vereist.

5 Weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten

Het voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap.

De taken die opgenomen moeten worden in het kader van de opmaak (of de herziening) van het BRV, worden opgenomen door en maken deel uit van de reguliere werking van het departement Omgeving. De voorgestelde acties kaderen binnen de algemene werking van de verschillende departementen en inzonderheid het departement Omgeving. Wel zal het BRV aanleiding geven tot een gewijzigde inhoudelijke focus van een aantal taken.

Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling in de Vlaamse administratie, is dan ook niet vereist.

6 Weerslag op de lokale besturen

Het voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale besturen:

7 Kwaliteit van de regelgeving

Het voorstel van beslissing betreft geen regelgeving en vereist dan ook geen wetgevingstechnisch en taalkundig advies, geen reguleringssimpactanalyse en geen advies van de Raad van State.

8 Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist, met dien verstande dat deze beslissing geen enkel financieel of budgettair engagement inhoudt, haar goedkeuring te hechten aan de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw